

# Beoordelingsformulier **wetenschappelijk presenteren**



Naam student:

Beoordelaar:

Blok/vak:

Datum:

		<b>Boven gemiddeld (7,5-10)</b>	<b>Gemiddeld (6,5-7,5)</b>	<b>Onder gemiddeld (5,5-6,5)</b>	<b>Onvoldoende (&lt;5,0)</b>
<b>Criteria Inhoud</b>	<b>Centrale boodschap</b> (of doelstelling)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Overtuigend (identificeert en benadrukt de hoofdzaken, adequaat herhaald, 'blijft hangen' en is goed onderbouwd).</li> <li>Conclusies sluiten nauw en juist aan bij de doelstelling.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Duidelijk en begrijpelijk, consistent en onderbouwd.</li> <li>Conclusies sluiten aan bij de doelstelling.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Begrijpelijk, maar eenmalig terugkomend en blijft hierdoor niet 'hangen'. Hoofdzaken raken vermengd met de bijzaken.</li> <li>Conclusies sluiten niet aan bij doelstelling.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wordt niet expliciet aangegeven/ ontbreekt in de presentatie.</li> <li>Geen (duidelijke) conclusies toegepast in de presentatie.</li> </ul>
	<b>Structuur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Structuur (bv. specifieke introductie, conclusie, volgorde &amp; overgang) is gedurende de gehele presentatie duidelijk.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Structuur is voldoende duidelijk en waarneembaar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Structuur is niet in alle delen van de presentatie even duidelijk of waarneembaar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen duidelijke structuur waarneembaar; geen logische presentatie.</li> </ul>
	<b>(Vak) inhoudelijke overdracht</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Goede en logische overdracht met (vak)inhoudelijk verdieping* en relevante achtergrond kennis.</li> <li>Informatief en afgestemd op de voorkennis van de doelgroep.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Goede overdracht van (vak)inhoud, maar zonder verdieping*.</li> <li>Afgestemd op de voorkennis van de doelgroep.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Overdracht van (vak)inhoud niet logisch, verdiepend en/of duidelijk.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen duidelijke of juiste overdracht van (vak)-inhoudelijke kennis.</li> </ul>
	<b>Vragen beantwoorden</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vragen worden zelfstandig, volledig, duidelijk en respectvol beantwoord.</li> <li>Geeft blijk van diepgaande achtergrond kennis. Het onderbouwd aangeven waarom een vraag niet beantwoord kan worden is ook een mogelijkheid.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vragen worden zelfstandig en respectvol beantwoord, maar niet duidelijk of volledig.</li> <li>Zet achtergrond kennis in bij beantwoording.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vragen worden minimalistisch/ zwart-wit beantwoord, zonder inzetten van achtergrond kennis.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vragen worden niet adequaat beantwoord of zelfs vermeden.</li> </ul>
<b>Criteria Vorm</b>	<b>Tijd</b> (t.o.v. afgesproken tijdsduur)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tijdsorganisatie is goed; geen onderdeel is te kort, gehaast of te lang.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Een onderdeel is te gehaast, kort of lang.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meerdere onderdelen zijn gehaast of buiten-proportioneel lang.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentatie duurt buitenproportioneel lang of kort.</li> </ul>
	<b>Presentatie- technieken</b> (helder taalgebruik, houding, interactie publiek, spreekvaardigheid)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentatietechnieken maken de presentatie zeer interessant en zet publiek aan het denken.</li> <li>De spreker komt professioneel over.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentatietechnieken maken de presentatie interessant.</li> <li>De spreker oogt comfortabel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentatietechnieken maken de presentatie begrijpelijk.</li> <li>De spreker oogt oncomfortabel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentatietechnieken zorgen voor een onduidelijke presentatie;</li> </ul>
	<b>Refereren**</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Referenties worden secuur en structureel toegepast bij tekst maar ook bij figuren/ tabellen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er worden frequent referenties gebruikt bij tekst, figuren en tabellen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Referenties worden onzorgvuldig of inconsequent toegepast bij tekst, figuren en tabellen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Referenties worden niet toegepast.</li> </ul>
<b>Facultatief</b>	<b>Audiovisuele middelen &amp; illustraties**</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maakt goed gebruik van audiovisuele middelen.</li> <li>Maakt gebruik van treffende en ondersteunende illustraties, figuren en of tabellen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maakt adequaat gebruik van audiovisuele middelen.</li> <li>Illustraties, figuren en/ of tabellen zijn relevant en ondersteunend.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maakt weinig gebruik van audiovisuele middelen.</li> <li>Illustraties, figuren en/of tabellen zijn niet relevant of ondersteunend.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maakt geen gebruik van audiovisuele middelen</li> <li>Er wordt geen gebruik gemaakt van relevante illustraties, figuren en/of tabellen.</li> </ul>

<p><b>Open samenvatting</b></p>	<p><b>Feedback:</b> 3x TOPS (complimenten):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• _____ _____</li> <li>• _____ _____</li> <li>• _____ _____</li> </ul> <p>3x TIPS (verbeteradviezen):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• _____ _____</li> <li>• _____ _____</li> <li>• _____ _____</li> </ul> <p><b>Aanvullende opmerkingen:</b> _____ _____ _____</p>
<p><b>Eindbeoordeling</b></p>	<p>Boven gemiddeld / gemiddeld / onder gemiddeld / onvoldoende</p> <p>Summatieve (1-10) beoordeling (indien van toepassing):</p>

**Toelichting gebruik beoordelingsformulier**

Deze rubric is ontwikkeld voor breed gebruik binnen de Faculteit Geneeskunde Utrecht. Het betreft een rubric die zowel door docenten als studenten gebruikt kan worden. Het is aan te raden de rubric beschikbaar te stellen in de blokboeken en door te nemen voor aanvang van de presentatie zodat duidelijk is waar de beoordelaar op dient te letten. Tijdens de presentatie kan de beoordelaar hetgeen wat van toepassing is in de rubric omcirkelen om na de presentatie efficiënt een beoordeling te kunnen geven. Het onderdeel open samenvatting is een belangrijk onderdeel, aangezien hier door de beoordelaar ook specifieke feedback gegeven kan worden. De open samenvatting dienen bij elke presentatie ingevuld te worden, zodat degene die de presentatie gegeven heeft deze feedback kan ontvangen en gebruiken (mondeling en op papier). De presentatie kan beoordeeld worden met een cijfer of een categorie (boven gemiddeld, gemiddeld, onder gemiddeld of onvoldoende), maar voorzie de student dan van feedback op de punten die slecht(er) scoren. \* Verdieping is verder dan door de docent of opleiding aangeleverde literatuur. \*\* Het onderdeel refereren is een belangrijk onderdeel i.v.m. plagiaat. Referenties horen ook bij gebruikte plaatjes en figuren gegeven te worden. \*\* AV-middelen en illustraties: Het gebruik van AV-middelen wordt bij veel onderwijsdoeleinden aangeraden of toegepast, maar het kan zijn dat een presentatie gegeven wordt zonder AV-ondersteuning. Indien dit het geval is dan hoeft dit onderdeel niet meegenomen te worden in de beoordeling.